

电子信息工程学院期末试卷命题与审查工作实施方案

为进一步促进我院考核评价方式改革，不断提高试卷命题质量，根据《重庆文理学院考试管理办法》等文件精神，并严格按照工作要求推进工作。针对命题环节的重要性特制定 2025-2026 年第 1 学期期末试卷命题工作实施方案。

一、组织机构

成立考试领导小组确保各项考试工作有序、高效进行。

组 长：杨守良、张东

组 员：廖长荣、付志坚、唐可、张晓宇、谭湄

二、试卷拟定任务

1.根据电子信息科学与技术、微电子科学与工程、信息工程专业现行人才培养方案，依据教学大纲和教学内容、依据考试指南（附件 1），完成课程考试命题，拟定试卷；

2.组织院院内骨干教师进行命题审核，填写《重庆文理学院课程考试命题质量评审表》（附件 2）。

三、试卷命题要求

由教学副院长召开期末试卷命题工作会议，参照课程教学大纲或根据课程考核改革实施方案的要求命题，并明确期末试卷命题要求。

1.根据教育教学审核评估和工程教育认证要求，大力推进课程考试改革，专业核心课程必须进行课程考试改革，实现考试形式的多样化、科学化。如可以根据课程的性质和特点采用半开卷、理实一体化、电子作品、设计报告、论文等多种考试形式；

2.命题不要出容易引起歧义的题目，不要只出两、三个大题；

3.客观题的分值不能太大；判断、选择和填空题的分值不要太高；

4.平时成绩与期末成绩要对等平衡，不能出现平时成绩很高而期末成绩很低的现象，出题时把握好难易度；

5.参照课程教学大纲或根据课程考核改革实施方案的要求命题；

6.各单元教学内容的考查分值与教学大纲规定的学时比例相当，考核知识点覆盖面宽；题目内容的抽样代表性好，测试效度高；题量与考试时间匹配；

7.主、客观题型比例恰当，题目难度符合课程教学目标的层级要求；能重视考核学生对基本概念、基本理论和基本技能的掌握程度，也能注重考核学生综合应用所学知识发现问题、分析问题、解决问题的能力；

8.客观题答案正确无误，主观题评分要点明确；赋分合理；

9.题型编排合理，题目表述清楚；图表符号清晰，卷面格式规范；

10.A/B 两卷题型、题量及分值相同，试卷和题目难度相当；重复题目分值不得超过 10%；

11.每个专业单独出题；专升本、[3+2]专业单独出题；

12.试卷的适用专业要写全称，并且考试时间统一为 120 分钟；

13.其余命题要求见考试指南（附件 1）。

四、试卷审查（2025 年 11 月 17 日 - 11 月 28 日）

1.教研室初审并整改（11 月 17 日 - 11 月 27 日）

学院分三个系（教研室）：大学物理教研室、电子工程系、微电子和信息工程系，由教研室主任完成试卷初审工作，并完成初审记录，并填写课程考试命题质量评审表（附件 2）（一定要下试卷审核结论）。将发现的问题、整改建议反馈至相关命题教师进行整改。初审工作将于 2025 年 11 月 27 日之前完

成。

2.二级学院集中审查并整改（11月27日）

试卷初审整改完成后，学院组织部分业务能力强、工作认真仔细的专业老师进行集中审查，并填写课程考试命题质量评审表（附件2）（一定要有试卷审核结论）。将发现的问题、整改建议反馈至相关命题教师。集中审查工作将于2025年11月27日下午12:00之前完成，将审查合格的试卷交到各个组长处。

（1）审查时间及方式

审查时间地点：11月27日上午08:30，地点：格术楼C301

审查方式：以系为单位集中审查

【审查分工】

付志坚（组长）、肖绪洋、高远、杜一帅、周虹君、申化泽负责大学物理和我院教师承担的其他学院专各业试卷审查；

唐可（组长）、张东、曾令刚、杨文耀、胡勤国、张滢、罗昱文负责信息工程、微电子专业试卷审查；

廖长荣（组长）、杨守良、张晓宇、安春莲、雷明东、申凤娟、向静负责电子信息科学与技术专业试卷审查。

（2）审查程序及要求

请参与审查的老师一定要认真进行审查，实行**组长负责制，责任到人。**

将发现的问题、整改建议反馈至相关命题教师，并督促整改。

3.抽取二级学院一定比例的试卷进行外审，具体安排另行通知；

4.开展二级学院交叉评审，具体安排另行通知。

电子信息工程学院教学办公室

2025年11月1日

重庆文理学院课程考试指南

一、模板选择

1.试卷模板分“I类”和“II类”，每一类包括 A/B 两套试卷。每套试卷分一体卷（考题卷与答题纸合并）和分体卷（考题卷与答题纸分开），任课教师可根据具体情况任选一种命题。

2.“I类”试卷主要适用于考核学生对基础知识、基本理论的记忆、理解以及分析问题和解决问题的能力的基本能力。常见题型：文科类主要有选择题、判断题、填空题、名词解释、简答题、论述题和案例分析等；理工类主要有选择题、判断题、填空题、计算题、作图题、证明题、解答题、应用题、综合题等（其它学科可参照拟定），任课教师应根据教学大纲合理选择其中题型组成试卷；“考试形式”为“常规”；“考试时长”一般为“120 分钟”。

3.“II类”试卷主要适用于课程考核评价方式的多元化改革，“考试形式”主要有：设计、实操、作品、报告、课程论文、口试等，任课教师应根据教学大纲合理选择其中 1 种或多种组成试卷；“考试时长”根据考试内容和考试形式灵活确定，可用“××分钟”或“××小时”或“××天”或“××周”表达。

4.“课程类别”应按人才培养方案中的分类（如：通识教育课程、学科基础课程、专业课程、实践教学课程、教师教育课程、实践课程等）填写。

5.“适用对象”应包括“年级（全称）”、“专业（全称）”、“班级”等信息（如 2019 级××教育 1 班，2019 级汉语言文学 1 班），如年级相同，可在开头表述一次（如 2019 级：小学教育 1 班、××2 班）。

6.请妥善选择试卷模板，依照模板版式，注意试卷美观。

二、命题要领

1.同一课程应选择合适的模板出 A/B 两套试卷，考试实际用卷随机抽取，未抽中试卷可作为补考用卷。

2.每套试卷采用百分制，A/B 两卷同质、同量、同难度；重复题目分值不得超过 10%。

3.命题内容和范围应符合课程教学大纲要求，题型应体现课程特点，题量适当，难易适度，符合课程教学目标的层级要求。

4.每套试题既要重视考核学生对基本概念、基本理论和基本技能的掌握程度，也要注重

考核学生综合运用所学知识发现问题、分析问题和解决问题的能力。

5.采用课程论文、调研报告以及其他非试卷考核方式的课程，必须明确要求（**其中文本类考核字数不低于4000字，创新点个数不少于2个**），原则上专业基础课、专业核心课和学位课不采用非试卷考核。

6.每套试题应提供相应的《参考答案及评分细则》或《考核评价标准》。I类试卷的证明题、解答题、论述题、应用题、案例分析题等主观题型应明确评分标准，明晰给分要点，各要点赋分合理（每个要点赋分理工类原则上一般不超过3分，文科类原则上一般不超过5分）。II类试卷的赋分点可根据不同类型设置不同标准，但务必要点明晰、赋分合理。

7.“II类”试卷“考试形式”为“口试”等非书面文字类的考试，任课教师须拟定“考核方案”，并制定相应的“考核评价标准”，根据实情可不提供《答题纸》。

8.学生参加考试如需携带相关考试用具和材料，任课教师考前应给学生讲明，并在试卷录入试题前专门标注以便监考教师知晓。

9.推荐格式：正文字体为“宋体”或“仿宋”，字号为小四，行距为固定值“19磅”。

三、制卷流程

1.为便于制卷和试卷保存，出题人请用A4纸打印（默认为A4）。

2.所有考试试卷或考试方案审签手续完善后，再由各二级学院指定专人统一交教务处印制。

3.《试卷》与《答题纸》为A4纸单面打印，《参考答案及评分细则（或考核评价标准）》均为A4纸双面打印。

4.领卷时，领卷人必须对印制试卷进行检查核对，确认无误后签字备案。

5.《试卷》装袋时，务必认真核对相关信息，每个试卷袋内应至少准备2份备用卷。

四、阅卷须知

1.阅卷前，阅卷人应熟知评分标准，力求公正、客观。

2.集中阅卷（考核）教师一般为3-5人。严禁非专任教师参与阅卷或集中考核。

3.使用红笔、正分批改；严禁使用黑笔、蓝笔、铅笔及负分批改试卷。

4.客观题每个答题点应有相应的阅卷标识（答对划“√”、答错划“×”），并在大题得分栏填写大题得分；主观题每要点应有相应阅卷标识（答对划“√”、答错划“×”、部分答对划“√”），每要点应在该要点右侧用阿拉伯数字写明要点得分，每小题题号前写明本小题得分（小题得分应是该小题各要点得分之和）。

- 5.第一份试卷上的“评卷人”、“计分人”应签上完整姓名，不能只写姓氏。
- 6.各计分分数如有更改，必须签上更改教师的真实姓名，他人不能冒签或代签。

五、材料归档

- 1.试卷装订原则上使用原始成绩册（手写）。
- 2.补考试卷无论份数多少，均按课程分别装订。

3.“I类”试卷归档顺序：教学大纲→学生成绩册→课程目标达成情况分析报告→教学日历→考试空白样卷（A4打印版1份）→参考答案及评分细则（或考核评价标准）→考场记录表→学生考场签到表→学生考试答题纸（或一体卷）→其他相关材料。

“II类”试卷归档顺序：教学大纲→学生成绩册→课程目标达成情况分析报告→教学日历→考试空白样卷（A4打印版1份）→参考答案及评分细则（或考核评价标准）→学生考试答题纸或其他相关材料。

“其它相关材料”指课程考试（评价）改革方案等或考试相关的过程性材料，如有可装入。

- 4.期末考试试卷、重修考试试卷、补考试卷均按课程承担单位存档保管。
- 5.考试结束后，各学院须安排专人对试卷归档情况进行清查，对课程成绩录入系统情况进行清理，并做好记录，发现问题，及时整改。
- 6.归档要点：

表 1 电子信息工程学院试卷归档要点

材料类别	要点	备注
试卷封皮	<ol style="list-style-type: none"> 1. 信息填写准确 2. 缺考、违规违纪等记录与考场记录表记载保持一致 	
学生成绩册	<ol style="list-style-type: none"> 1.成绩册各部分分数构成及所占比例应标注清楚，与教学大纲保持一致 2.按四舍五入规则，总评成绩须取整数 3.平时成绩有评分依据说明 4.分数如有更改，必须签上更改教师的真实姓名 5.登分人、审核人、日期等部分签字手续完整 	
课程目标达成情况分析报告	<ol style="list-style-type: none"> 1.学院必须使用统一的达成度评价模版（由各二级学院参考制定） 2.课程目标达成度计算须准确，勿弄虚作假，杜绝全班学生多个课程目标达成度计算结果完全相同、单个学生课程目标达成度超过 100%等情况 3.成因剖析准确，课程教学内容、教学方法等整改性举措针对性强，操作性强 	

	4.签字手续完整	
考试空白样卷	1. 编排格式规范 2.无打印错误	
参考答案及评分细则 (或考核评价标准)	1.答案正确无误 2.评阅标准要点明确，赋分合理 3.签字手续完整	
教学日历	1.内容填写规范 2.签字手续完整	
考场记录表	1.内容填写规范 2.缺考、违规违纪等记录与封皮填写内容保持一致 3.签字手续完整	
学生签到表	1.签名完整，和试卷袋记载的学生数量一致 2.因特殊原因临时加入考场的学生须记录在学生签到表中	
学生考试答题纸（或 一体卷）	1. 集中阅卷（考核）教师一般为 3-5 人 2.至少第一份试卷上的“评卷人”、“计分人”应签上完整姓名 3.使用红笔、正分批改，严禁使用黑笔、蓝笔、铅笔及负分批改试卷 4.客观题每个答题点应有相应的阅卷标识（答对划“√”、答错划“×”），并在大题得分栏填写大题得分 5.主观题每要点应有相应阅卷标识（答对划“√”、答错划“×”、部分答对划“√”），每要点应在该要点右侧用阿拉伯数字写明要点得分，每小题目号前写明本小题得分（小题得分应是该小题各要点得分之和）。 6.各计分分数如有更改，必须签上更改教师的真实姓名	若采用无纸化考试系统，线上评阅要求和线下评阅要求保持一致

重庆文理学院课程考试命题质量评审表（开卷）

学院名称		学年学期	2025-2026 学年 第一学期	
适用年级		适用专业		
课程名称		命题教师		
评价指标	评价标准		参考权重	评审得分
1.考核内容	尽量覆盖课程教学内容；题目设计应充分考核学生思辨、分析、归纳、演绎、应用、创新等能力，题目内容的抽样代表性好，测试效度高；题量与考试时间匹配。		30	
2.目标层次	题目难度符合教学目标的层级要求；难易适度。		30	
3.评分标准	评分要点明确，赋分合理。		10	
4.试卷编制	题型编排合理，增大开放性题型比例；考核要求明确；图表符号清晰，卷面格式规范。		10	
5.复本试卷	A/B 两卷题型、题量及分值相同，试卷和题目难度相当；重复题目分值不得超过 10%。		10	
6.试卷审签	试卷表头填写规范，专业填写为全称等；试卷中无错别字，语句通顺。系院两级认真履行审签手续。		10	
合计				
审核结果	存在的主要问题及建议：			
	该试卷可否用于期末考核		<input type="checkbox"/> 可用	<input type="checkbox"/> 不可用
<input type="checkbox"/> 系（教研室审核） <input type="checkbox"/> 学院审核	审核专家(签字)：		年	月 日

重庆文理学院课程考试命题质量评审表（实操）

学院名称		学年学期	2025-2026 学年 第一学期	
适用年级		适用专业		
课程名称		命题教师		
评价指标	评价标准		参考权重	评审得分
1.考核内容	符合课程教学大纲要求，考核学生对实验（实训）仪器设备的操作能力以及对专业技能的掌握程度。题目内容的抽样代表性好，测试效率高。		30	
2.目标层次	题目难度符合课程教学目标的层级要求，兼顾考核基本技能和综合应用能力。		30	
3.评分标准	评分要点明确，赋分合理。		10	
4.题目设计	题目设计科学合理，考核要求明确，操作性强。		10	
5.复本试卷	A/B 两卷题目分值相同，难度相当；重复题目分值不得超过 10%。		10	
6.试卷审签	试卷表头填写规范，专业填写为全称等；试卷中无错别字，语句通顺。系院两级认真履行审签手续。		10	
合计				
审核结果	存在的主要问题及建议：			
	该试卷可否用于期末考核		<input type="checkbox"/> 可用	<input type="checkbox"/> 不可用
<input type="checkbox"/> 系（教研室审核） <input type="checkbox"/> 学院审核	审核专家（签字）：		年	月 日

重庆文理学院课程考试命题质量评审表

(论文、设计、作品、报告等)

学院名称		学年学期	2025-2026 学年 第一学期	
适用年级		适用专业		
课程名称		命题教师		
评价指标	评价标准		参考权重	评审得分
1.考核内容	符合课程教学大纲要求，有较强的应用性、综合性，对接行业、岗位能力要求，测试效度高。		30	
2.目标层次	题目难度符合课程教学目标的层级要求；注重考核学生应用所学知识发现问题、分析问题、解决问题的综合能力。		30	
3.评分标准	评分要点明确，赋分合理。		10	
4.题目设计	选题意义明确，题目范围界定清晰，考核要求表述清楚。		10	
5.复本题目	A/B 两卷题目分值相同，难度相当。		10	
6.试卷审签	试卷表头填写规范，专业填写为全称等；试卷中无错别字，语句通顺。系院两级认真履行审签手续。		10	
合计				
审核结果	存在的主要问题及建议：			
	该试卷可否用于期末考核		<input type="checkbox"/> 可用	<input type="checkbox"/> 不可用
<input type="checkbox"/> 系（教研室审核） <input type="checkbox"/> 学院审核	审核专家（签字）：		年	月 日

重庆文理学院课程考试命题质量评审表

（口试、面试等）

学院名称		学年学期	2025-2026 学年 第一学期	
适用年级		适用专业		
课程名称		命题教师		
评价指标	评价标准		参考权重	评审得分
1.考核内容	符合课程教学大纲要求，课程内容涵盖充分，考核环节设计合理，突出能力本位，综合性强，测试效度高。		30	
2.目标层次	题目难度符合课程教学目标的层级要求；注重考核学生对理论与实践知识的掌握程度以及理解应用能力和综合应变能力。		30	
3.评分标准	评分要点明确，赋分合理。		10	
4.题目设计	选题意义明确，题目符合考试形式特点，考核要求表述清楚。		10	
5.复本题目	A/B 两卷题目分值相同，难度相当。		10	
6.试卷审签	试卷表头填写规范，专业填写为全称等；试卷中无错别字，语句通顺。系院两级认真履行审签手续。		10	
合计				
审核结果	存在的主要问题及建议：			
	该试卷可否用于期末考核		<input type="checkbox"/> 可用	<input type="checkbox"/> 不可用
<input type="checkbox"/> 系（教研室审核） <input type="checkbox"/> 学院审核	审核专家（签字）：			年 月 日

注：教研室与学院审核均用此表